

Dr. Ivana T

Datum narož

Prosím pro komunikaci používat vyh

17.02.2021

Věc: Žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážené dámy a pánové,

na základě zákona o svobodném přístupu k informacím bych Vás ráda požádala o sdělení v následujících otázkách:

Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 1 obdrželo několik trestní oznámení na státního zástupce při KSZ v Praze, který se trestné činnosti dle všeho dopouštěl tedy na Praze 1 a který mimo jiného prokazatelně **opakovaně lhal, podváděl a falšoval ve prospěch organizované zločinecké skupiny. Případně zločineckým způsobem za využívání lhaní, podvodů a falšování zneužíval prostředků státní moci proti oponentům organizované zločinecké skupiny nebo naopak trestnou činnost této skupiny programově nestíhal a kryl.**

Z1)

Státní zastupitelství má dle platné právní úpravy povinnost stíhat všechny trestné činy o kterých se dozví. (§ 2 odst. 3 Zákon č. 141/1961 Sb. - Trestní řád). Tedy i trestné činy, kterých se dopustil státní zástupce Martin Suska.

Několik státních zástupců a soudců z České republiky odpovědělo pochopitelně, že orgány činné v trestním řízení mají povinnost trestnou činnost stíhat, zamezit trestné činnosti a zároveň chránit oběti trestné činnosti. **A že toto platí i v případě, že pachatelem by byl státní zástupce, který by zneužíval státní moc !!!**

Jelikož očekávám arogantní odpovědi, a to jak od povinného subjektu, tak pak hlavně i od odvolacího orgánu, tak bych ráda zdůraznila následující fakta, přičemž připomínám, že mi také vedeme složky a máme sloní paměť. Stejně tak očekávám oblíbené nezákonné výmluvy, proč otázky nemohou být pochopitelně v takovém případě v rozporu se zákonem zodpovězeny.

I.

Chtěla bych tedy upozornit na zřejmý fakt, že trestné činy spáchané za zneužívání státní moci nepodléhají pochopitelně žádnému promlčení a můžou být v souladu se všeobecně uznávanými mezinárodními právními normami i za použití zdravého rozumu pochopitelně postiženy kdykoliv, a to i za využití retroaktivních spravedlivých trestů, kdy mohou být postiženi jednak pochopitelně pachatelé, jednak i profitanti takové trestné činnosti. Aby se pak nyní „všemocní“ a nekonečně arogantní nedivili.

II.

Kopii mých otázek na Vás, stejně tak Vaše odpovědi, případně Vaše vyhýbání se odpovědím, rozešlu po celé republice, na všechny orgány a úřady, do poslanecké sněmovny, senátu, na ústředí politických stran, do dalších institucí a do všech médií.

Nad to všechno zdůrazňuji, že se ptám následujícími otázkami podle zákona pouze na činnost OSZ pro Prahu 1 a na odpovědi mám nárok v souladu se zákonem platným v České republice. Žádné slaboduché výmluvy na nějaké „vytváření nových informací“ atd. nemohou v právním státě obstát. Přibližlé uvádění judikátů vždy v naprosto odlišném kontextu nemá žádnou

právní relevanci. Pokud OSZ pro Prahu 1 něco koná, musí přesně vědět proč a státní orgány nejsou nějaké soukromé podniky, kde si mohou lidé dělat svévolně, co se jim zlíbí, tedy musí být připraveni i odpovědět na nepříjemné otázky, možná by je zamyšlení nad odpovědí mohlo přivést k nápravě. Navíc zaměstnanci těchto institucí musí být připraveni i takzvaně skládat účty nebo nést za své jednání zodpovědnost.

Otázky pro povinný subjekt OSZ pro Prahu 1:

1. Můžete potvrdit nebo popřít, že Vám byla doručena trestní oznámení na státního zástupce Martina Susku působícího a páchajícího trestnou činnost při KSZ v Praze?
2. Žádám Vás o podkladové materiály, tedy přeposlání kompletních trestních oznámení i s důkazy a přílohami, které jste obdrželi od podatelů Dr. Ivana Timová, plk. MUDr. Jaroslav Rus, Pavel Rus a kde byl označený jako pachatel státní zástupce Martin Suska z KSZ v Praze.
3. Zahájili jste úkony trestního řízení proti pachateli Martinu Suskovi působícího a páchajícího trestnou činnost při KSZ v Praze?
4. Vyšetřovala se trestná činnost Susky? Vyslýchání svědků? Byl vyzván i sám Martin Suska, aby se ke své trestné činnosti mohl vyjádřit? Jak může státní zástupce OSZ pro Prahu 1 vědět, zdali k trestné činnosti došlo či nikoliv, když ani nezahájí vyšetřování?
5. Popírá povinný subjekt platnost ustanovení zákona uvedeného v této žádosti pod Z1, tedy § 2 odst. 3 Zákon č. 141/1961 Sb. - Trestní řád ?
6. Proč tedy nebylo zahájeno trestní řízení, když byla OSZ pro Prahu 1 doručena **nikoliv pouze důvodná podezření, ale přímo usvědčující důkazy, že státní zástupce Martin Suska opakovaně ve více než tuctu případů lhal, podváděl a falšoval dokumenty, například i naschvál lživou interpretační metodou.** Podle jakého zákona, nařízení či pokynu jste postupovali, když jste ani nezahájili trestní řízení?
7. Bylo či nebylo OSZ pro Prahu 1 doručeno trestní oznámení na státního zástupce Martina Susku, který v rozporu se zákonem ve zjevně zločinném spolčení nekonal například v případě prokazatelné trestné činnosti Podestátové? Martin Suska tak naplnil nepochybně skutkovou podstatu trestného činu, kde důkazní situace je přímo více jak dokonalá, kdy:

„Záznam byl přečten schválen a podepsán“ a to přímo notářstvím a samotnou pachatelkou :)

Děkuji mnohokrát za pečlivé vyřízení

Dr. Ivana T



Obec Čičovice

Adresa: Čičovice 16, pošta Středokluky, 252 68

Telefon: 233 901 246

E-mail: info@cicovice.cz

IČ: 241130 KB Praha 13528111/0100

DS : kqzak94

Dr. Ivana T

cestou datové schránky

V Čičovicích dne 6.5.2021

Č.j. : 188/2021

R o z h o d n u t í

o odložení žádosti o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Obec Čičovice, sídlem Čičovice 16, 252 68 Středokluky, jako subjekt povinný ve smyslu ust. § 2, odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodla v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. c) cit. zákona o žádosti Dr. Ivany T

dne 17. 2. 2021, doručené dne 4.5.2021; obsahem žádosti jsou dotazy určené státnímu zastupitelství.

Žádost žadatele Dr. Ivany T, ze dne 17. 2. 2021, doručené dne 4.5.2021, jejímž obsahem jsou dotazy určené státnímu zastupitelství, se podle ust. § 14 odst. 5 písm. c) zák. č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,

odkládá.

Odůvodnění:

Obec Čičovice obdržela do datové schránky dne 4.5.2021 žádost Dr. Ivany T, dne 17. 2. 2021, doručené dne 4.5.2021, o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, jejímž obsahem jsou dotazy určené státnímu zastupitelství.

Ačkoli žadatelka ve své žádosti neuvedla v souladu s ust. § 14, odst. 2 cit. zákona, kterému konkrétnímu povinnému subjektu je žádost určena, vzhledem k tomu, že byla doručena do datové schránky obce, a dále vzhledem k tomu, že je zjevné, že se požadované informace nevztahují k působnosti obce, nevyzvala obec žadatelku k doplnění její žádosti.



Obec Číčovice

Adresa: Číčovice 16, pošta Středokluky, 252 68

Telefon: 233 901 246

E-mail: info@cičovice.cz

IČ: 241130 KB Praha 13528111/0100

DS : kqzak94

Podle ust. § 14 odst. 5 písm. c) cit. zákona, nevztahují-li se požadované informace k působnosti povinného subjektu, tento žádost do 7 dnů odloží.

S ohledem na výše uvedené rozhodla obec Číčovice tak, že žádost o poskytnutí informací o tomto obsahu odložila.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu pro Středočeský kraj prostřednictvím obce Číčovice.

Marie Chuchutová
starostka obce

OBEC ČÍČOVICE

Číčovice 16, 252 68

tel.: 233 901 246

IČ: 241 130

